

**Паспорт фонда оценочных средств по учебному предмету  
«Литература»  
для 11 класса  
(базовый уровень)**

**УМК:** Литература. 11 класс: учеб. для общеобразовательных организаций: / под. ред. Б.А. Ланина – 5-е изд. – М.: Вентана - Граф, 2021 г.

<b>Модуль</b>	<b>Форма контроля</b>
1. Литература рубежа XIX- XX веков.	Творческая работа №1 (сочинение)
2. Драматургические поиски в литературе рубежа XIX- XX веков.	Творческая работа № 2 (сочинение по направлениям итогового сочинения)
3. Поэзия Серебряного века	Творческая работа № 3 (анализ поэтического произведения)
4. Литература о революции и Гражданской войне	Творческая работа № 4-5 (анализ эпизода, сочинение по цитате) Контрольная работа в форме устного зачета
5. Литературный процесс 20-40 годов XX века.	Творческая работа № 6 (домашнее сочинение) Контрольная работа (анализ эпизода)
6. Тема ВОВ в литературе.	Творческая работа № 7 (сочинение по цитате)
7. Литература эпохи «оттепели»	Творческая работа № 8 (сочинение)
8. Зарубежная литература XX века	Проект
9. Поэзия рубежа XX— XXI веков.	Итоговая контрольная работа

**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения творческой работы  
№ 1  
по модулю «Литература рубежа веков»**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КИМ ПОПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Литература рубежа веков».

**2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определяются спецификой предмета в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать нравственно-философские воззрения автора, нашедшие отражение в его произведении; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа.

**3. Структура КИМ**

Сочинение по произведениям И.А.Бунина соответствует содержательному разделу «Литература рубежа эпох». Учащимся предлагается написать сочинение на темы:

1. Тема жизни и смерти в прозе И.А.Бунина.
2. Проблема человека и цивилизации в рассказе И.А.Бунина «Господин из Сан – Франциско».
3. Женские образы в прозе И.А.Бунина.
4. Смысл названия и проблематика одного из произведений И.А.Бунина.

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы - 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 200 слов.

**4. Критерии оценивания сочинения**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объем написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объем не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объеме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

<b>Баллы</b>	<b>Критерии</b>
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта

<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущено две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>Максимальный балл за сочинение – 14</b>	

**Таблица перевода первичного балла в отметку**

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться

Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с  
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Примечания.*

1. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или

при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

2. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения творческой работы  
№ 2  
по модулю «Драматургические поиски в литературе на рубеже веков»**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КИМ ПОПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Драматургические поиски в литературе на рубеже веков».

**2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определяются спецификой предмета в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать нравственно-философские воззрения автора, нашедшие отражение в его произведении; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа.

**3. Структура КИМ**

Сочинение по произведениям А.П.Чехова и А.М.Горького соответствует содержательному разделу «Драматургические поиски в литературе на рубеже веков». Учащимся предлагается написать сочинение на темы:

1. «Чехов не просто описывал жизнь, но жаждал переделать ее, чтобы она стала умнее, человечнее» (К.И.Чуковский).
2. «Если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель вовсе не в нашем счастье, а в чем – то более великом и разумном. Делайте добро!» (А.П.Чехов)
3. Тема веры и безверия в драме М.Горького.
4. Раздумья о Человеке в пьесе М.Горького «На дне».

Педагог может сформулировать тему, исходя из направлений итогового сочинения. Ориентировочное время выполнения работы - 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 250 слов.

**4. Критерии оценивания сочинения**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

<b>Баллы</b>	<b>Критерии</b>
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне

<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущено две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>Максимальный балл за сочинение – 14</b>	

**Таблица перевода первичного балла в отметку**

«2»	«3»	«4»	«5»
-----	-----	-----	-----

0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14
-------	-------	--------	---------

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с  
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Примечания.*

3. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или

при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения творческой работы  
№ 3 по модулю «Поэзия Серебряного века»  
по учебному предмету «Литература» 11 класс**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ  
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ  
МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по предмету «Литература».

**2. Наименование диагностической работы**

Анализ поэтического произведения

**3. Структура диагностической работы**

Работа состоит из двух частей.

Часть 1 включает 5 вопросов, на которые необходимо дать ответ ограниченного объема.

Часть 2 требует написания связного текста (не менее 70 слов).

**4. Критерии оценивания заданий**

**Критерии оценивания части 1**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности.

Задание 1 состоит из 5 вопросов. За верный ответ на каждый вопрос обучающийся может получить максимально 1 балл. Максимальная сумма баллов за задания 1 части – 5 баллов.

<b>Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос</b>	<b>Баллы</b>
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса. Фактические ошибки отсутствуют.	1
Обучающийся не понимает вопрос, ИЛИ при ответе допускает 1 и более фактических ошибок, ИЛИ ответ содержательно не соотносён с поставленной задачей	0

**Критерии оценивания части 2**

При оценке выполнения задания следует учитывать объём написанного текста. Обучающемуся рекомендован объём не менее 70 слов. Если в ответе менее 50 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Задание оценивается по 3 критериям. Максимальное количество баллов за задание – 10 баллов

<b>К1. Соответствие анализа поставленным задачам и его полнота</b>	<b>Баллы</b>
Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, многосторонний, авторская позиция не искажена. Фактические ошибки отсутствуют	5
Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, но односторонний, авторская позиция не искажена. Фактические ошибки отсутствуют	4



Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, но односторонний, авторская позиция не искажена. Допущена одна фактическая ошибка	3
Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, но односторонний. Авторская позиция искажена. И/ИЛИ допущено две фактические ошибки	2
Характеристика лирического героя односторонняя, неглубокая, авторская позиция искажена, И/ИЛИ допущено 3 фактические ошибки	1
Характеристика лирического героя стихотворения отсутствует И/ИЛИ дан пересказ текста	0
<b>К2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	3
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для ответа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.)	2
Аргументация подменяется пересказом текста	1
Текст произведения не привлекается	0
<b>К3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<b>ИТОГО</b>	<b>10</b>

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 15 баллов.

#### 5. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок

Оценка	Первичный балл
«5»	13-15
«4»	10-12
«3»	6-9
«2»	0-5

## Текст КИМ Вариант 1.

Дорогой друг, тебе предстоит проанализировать стихотворение С.А. Есенина.

Предлагаемая работа состоит из двух частей: первая часть содержит 5 вопросов, на которые нужно дать ответы ограниченного объема, а вторая часть предполагает написание связного текста (не менее 70 слов).

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы отводится 40 минут.

### **Прочитайте приведенное ниже лирическое произведение и выполните задания.**

«Мы теперь уходим понемногу»

Мы теперь уходим понемногу  
В ту страну, где тишь и благодать.  
Может быть, и скоро мне в дорогу  
Бренные пожитки собирать.

Милые березовые чащи!  
Ты, земля! И вы, равнин пески!  
Перед этим сонмом уходящих  
Я не в силах скрыть моей тоски.

Слишком я любил на этом свете  
Все, что душу облекает в плоть.  
Мир осинам, что, раскинув ветви,  
Загляделись в розовую воду!

Много дум я в тишине продумал,  
Много песен про себя сложил,  
И на этой на земле угрюмой  
Счастлив тем, что я дышал и жил.

Счастлив тем, что целовал я женщин,  
Мял цветы, валялся на траве  
И зверье, как братьев наших меньших,  
Никогда не бил по голове.

Знаю я, что не цветут там чащи,  
Не звенит лебяжьей шеей рожь.  
Оттого пред сонмом уходящих  
Я всегда испытываю дрожь.

Знаю я, что в той стране не будет  
Этих нив, златящихся во мгле...  
Оттого и дороги мне люди,  
Что живут со мною на земле.

С.Есенин, 1924

1. Укажите классический жанр лирики, черты которого присутствуют в есенинском стихотворении (грустное философское размышление о смысле бытия).
  2. В стихотворении С.А.Есенина осины, заглядевшиеся в «розовую воду», наделены человеческими свойствами. Укажите название этого приема.
  3. В четвертой строфе стихотворения смежные строки имеют одинаковое начало:  
Много дум я в тишине продумал, /Много песен про себя сложил,  
Как называется эта стилистическая фигура?
  4. Как называется образное определение, служащее средством художественной выразительности («на земле угрюмой»)?
  5. Приведите пример тропа, использованного в стихотворении.
- Часть 2. Дайте развернутый ответ на вопрос. Каким предстает внутренний мир лирического героя в стихотворении С.А.Есенина? (5-10 предложений)

## Вариант 2.

Дорогой друг, тебе предстоит проанализировать стихотворение Александра Блока. Предлагаемая работа состоит из двух частей: первая часть содержит 5 вопросов, на которые нужно дать ответы ограниченного объёма, а вторая часть предполагает написание связного текста (не менее 70 слов).

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы отводится 40 минут.

Часть 1.

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания.**

### «Рождённые в года глухие»

Рождённые в года глухие  
Пути не помнят своего.  
Мы – дети страшных лет России -  
Забывать не в силах ничего.

Испепеляющие годы!  
Безумья ль в вас, надежды ль весть?  
От дней войны, от дней свободы -  
Кровавый отсвет в лицах есть.

Есть немота – то гул набата  
Заставил заградить уста.  
В сердцах, восторженных когда-то.  
Есть роковая пустота.

И пусть над нашим смертным ложем  
Взовьётся с криком вороньё, -  
Те, кто достойней, Боже, Боже,  
Да узрят царствие твоё!

1. Укажите название поэтического течения, в русле которого развивалось творчество А. А. Блока.
2. Во второй строфе стихотворения поэт задаётся вопросом, не имеющим ответа. Как называется такой вопрос?
3. Какой приём использует автор в строке: «От дней войны, от дней свободы»?
4. Из приведённого ниже перечня выберите три названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в третьей строфе данного стихотворения (цифры укажите в порядке возрастания).
  - 1) эпитет
  - 2) гипербола
  - 3) инверсия
  - 4) сравнение
  - 5) ассонанс
5. Определите размер, которым написано стихотворение А. А. Блока (без указания количества стоп).

Часть 2. Дайте развернутый ответ на вопрос: Почему своих современников А.А.Блок называет «детьми страшных лет России»? (5-10 предложений)

**СПЕЦИФИКАЦИЯ  
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ  
ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по модулю «Литература о революции и Гражданской войне» в 11 классе.

**2. Наименование диагностической работы**

Зачёт (устный)

**3. Структура диагностической работы**

Зачёт проводится в форме устного развёрнутого монологического ответа обучающегося и проверяет усвоение учебного материала на базовом уровне сложности.

**4. Обобщённый план работы**

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Макс. балл за выполнение задания</i>	<i>Примерное время выполнения задания (мин.)</i>
	<b>Задание 1</b>		
1	Устный развёрнутый ответ	5	20
	<b>Всего</b>	<b>5</b>	

**5. Порядок проведения зачёта**

Вопросы к зачёту ученику сообщаются заранее (в начале изучения темы). При проведении зачёта каждый учащийся отвечает на 1 вопрос. При подготовке к ответу ему предоставляется возможность делать необходимые записи. На подготовку к ответу ученику отводится 20 минут. Продолжительность устного монологического высказывания и ответы на вопросы преподавателя (при наличии) – от 7 до 10 минут.

**6. Система оценивания работы**

Учащиеся получают за устный развёрнутый ответ одну отметку по пятибалльной шкале в соответствии с критериями, приведёнными в таблице.

<b>Критерии оценивания</b>	<b>Отметка</b>
Учащийся демонстрирует прочные знания и глубокое понимание текста	«5»
изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической речью.	
Учащийся демонстрирует прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев, роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической речью. Допустил одну-две неточности в ответе.	«4»

<p>Ответ учащегося свидетельствует о неглубоком знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев, роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; о недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.</p> <p>Допустил несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободно владеет монологической речью, допустил ряд недостатков в композиции ответа.</p>	<p>«3»</p>
<p>Ответ учащегося обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры главных героев, роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической речью.</p>	<p>«2»</p>

#### Список вопросов для проведения зачёта

1. Изображение событий Гражданской войны в книге рассказов И.Э.Бабеля «Конармия» (по 1-2 рассказам)
2. Гражданская война в судьбе Юрия Живаго (по роману Б. Пастернака «Доктор Живаго»).
3. Как в рассказах «Родинка», «Чужая кровь» выражается авторское отношение к Гражданской войне?
4. Трагедия революции и Гражданской войны в романе М.А.Шолохова «Тихий Дон».
5. Тема поиска жизненной правды в романе М.А.Шолохова «Тихий Дон».
6. Почему Гражданская война – это война, в которой нет ни побежденных, ни победителей?  
( по 1-2 произведениям на выбор)

## Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения творческой работы № 4

### СПЕЦИФИКАЦИЯ КИМ

#### 1. Назначение диагностической работы

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по разделу «Литературный процесс 20-40 годов 20 века»

#### 2. Наименование диагностической работы

Анализ эпизода прозаического произведения в формате ЕГЭ

#### 3. Структура диагностической работы

Работа проводится в форме письменного ответа обучающегося и проверяет усвоение учебного материала на базовом уровне сложности.

#### 4. Обобщённый план работы

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Макс. балл за выполнение задания</i>	<i>Примерное время выполнения задания (мин.)</i>
1-4	Письменный ответ на вопрос по теории	5	10
5	Развернутый ответ на проблемный вопрос	6	30
<b>Всего</b>		<b>11</b>	<b>40</b>

#### 5. Порядок проведения

Продолжительность работы 40 минут.

#### 6. Система оценивания работы

Оценка письменного ответа на теоретический вопрос (Часть 1).

Правильный ответ оценивается 1 баллом, ошибочный – 0 баллов.

Оценка развернутого ответа на проблемный вопрос (Часть 2).

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, <b>фактические ошибки отсутствуют</b>

1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, авторская позиция не искажена, <b>И/ИЛИ допущено одна-две фактические ошибки</b>
0	Суждения не аргументированы текстом произведения
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i><b>Максимальный балл – 6</b></i>	

### Таблица перевода первичного балла в отметку

#### Часть 1 – максимально 5 баллов

1. Реализм.
2. Эпопея.
3. Диалог.
  
4. Портрет.
5. Конфликт

#### Часть 2 – 6 баллов

**Всего за работу – 11 баллов**

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 3	4-6	7-9	10-11

## КИМ

### *Прочитайте приведенный ниже фрагмент текста и выполните задания.*

Леса, пронзительно брунжа, зачертила воду, за ней косым зеленоватым полотном вставала вода. Пантелей Прокофьевич перебирал обрубковатыми пальцами держак черпала.

— Заверни его на воду! Держи, а то пилой рубанёт!

— Небось!

Большой изжелта-красный сазан поднялся на поверхность, вспенил воду и, угнув тупую лобастую голову, опять шарахнулся вглубь.

— Давит, аж рука занемела... Нет, погоди!

— Держи, Гришка!

— Держу-у-у!

— Гляди под баркас не пушай!.. Гляди!

Переводя дух, подвёл Григорий к баркасу лежавшего на боку сазана. Старик сунулся было с черпалом, но сазан, напрягая последние силы, вновь ушёл в глубину.

— Голову его подымай! Нехай глотнет ветру, он посмирнеет.

Выводив, Григорий снова подтянул к баркасу измученного сазана. Зевая широко раскрытым ртом, тот ткнулся носом в шершавый борт и стал, переливая шевелящееся оранжевое золото плавников.

— Отвоевался! — крикнул Пантелей Прокофьевич, поддевая его черпаком.

Посидели ещё с полчаса. Стихал сазаний бой.

-Сматывай, Гришка. Должно, последнего запрягли, ишо не дождёмся.

Собрались. Григорий оттолкнулся от берега. Проехали половину пути. По лицу отца Григорий видел, что хочет тот что-то сказать, но старик молча поглядывал на размётанные под горой дворы хутора.

— Ты, Григорий, вот что... — нерешительно начал он, теребя завязки лежавшего под ногами мешка, — примечаю, ты, никак, с Аксиньей Астаховой...

Григорий густо покраснел, отвернулся. Воротник рубахи, врезаясь в мускулистую прижжённую солнцем шеею, выдавил белую полоску.

— Ты гляди, парень, — уже жёстко и зло продолжал старик, — я с тобой не так загутарю. Степан нам сосед, и с его бабой не дозволю баловать. Тут дело может до греха разыграть, а я наперёд упреждаю: примечу — запорю!

Пантелей Прокофьевич ссучил пальцы в узловатый кулак, — жмуря выпуклые глаза, глядел, как с лица сына сливалась кровь.

— Наговоры, — глухо, как из воды, буркнул Григорий и прямо в синеватую переносицу поглядел отцу.

— Ты помалкивай.

— Мало что люди гутарют...

— Цыц, сукин сын!

Григорий слёг над веслом. Баркас заходил скачками. Завитушками заплясала люлюкающая за кормой вода.

До пристани молчали оба. Уже подъезжая к берегу, отец напомнил:

— Гляди не забудь, а нет — с нынешнего дня прикрыть все игрища. Чтоб с базу ни шагу. Так-то!

Промолчал Григорий. Примыкая баркас, спросил:

— Рыбу бабам отдать?

— Понеси купцам продай, — помягчел старик, — на табак разживёшься.

Покусывая губы, шёл Григорий позади отца. «Выкуси, батя, хоть стреноженный, уйду ноне на игрище», — думал, злобно обгрызая глазами крутой отцовский затылок.

**1.** Укажите литературное направление, для которого характерно объективное изображение действительности и в русле которого развивалось творчество М. А. Шолохова.

**2.** Какое слово добавляют к слову «роман», характеризуя жанр шолоховского «Тихого Дона»?

**3.** Текст фрагмента представляет собой по преимуществу разговор отца и сына Мелеховых. Как называется такая форма общения между персонажами?

**4.** Создавая образ Пантелея Прокофьевича, автор прибегает к элементам описания внешности героя («жмуря выпуклые глаза», «в синеватую переносицу», «крутой отцовский затылок»). Как называется такое средство характеристики персонажа?

**5.** Полюбив замужнюю Аксинью, Григорий бросает вызов окружающим. Как называется острое столкновение, непримиримое противоречие, стимулирующее развитие сюжета?

**Часть 2. Вариант 1.** В чём смысл соседства двух сцен — «сазаньего боя» и разговора по душам между отцом и сыном?

**Часть 2. Вариант 2.** В каких произведениях русской классики нашла своё отображение тема «отцов и детей» и в чём эти произведения перекликаются с шолоховским «Тихим Доном».



**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения творческой работы № 5  
по модулю «Литература рубежа веков»**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КИМ ПОПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Литература о революции и Гражданской войне» в 11 классе.

**2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определяются спецификой предмета в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать нравственно-философские воззрения автора, нашедшие отражение в его произведении; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа.

**3. Структура КИМ**

Сочинение по роману М.А.Шолохова «Тихий Дон» соответствует разделу «Литература о революции и Гражданской войне» в 11 классе.

Учащимся предлагается написать сочинение на темы:

1. Как судьба человека связана с историей народа?
2. Как исторические события влияют на судьбу человека?
3. Что дают человеку уроки прошлого?

Ориентировочное время выполнения работы - 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 250 слов.

**4. Критерии оценивания сочинения**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

<b>Баллы</b>	<b>Критерии</b>
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют

2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущено две-три речевые ошибки
1	Допущено четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>Максимальный балл за сочинение – 14</b>	

**Таблица перевода первичного балла в отметку**

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.

// Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с  
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Примечания.*

5. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

6. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**СПЕЦИФИКАЦИЯ  
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО  
ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**7. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по разделу «Литературный процесс 20-40 годов 20 века»

**8. Наименование диагностической работы**

Анализ эпизода прозаического произведения в формате ЕГЭ

**9. Структура диагностической работы**

Работа проводится в форме письменного ответа обучающегося и проверяет усвоение учебного материала на базовом уровне сложности.

**10.Обобщённый план работы**

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые элементы содержания</i>	<i>Макс. балл за выполнение задания</i>	<i>Примерное время выполнения задания (мин.)</i>
1-4	Письменный ответ на вопрос по теории	5	10
5	Развернутый ответ на проблемный вопрос	6	30
<b>Всего</b>		<b>11</b>	<b>40</b>

**11. Порядок проведения**

Продолжительность работы 40 минут.

**12. Система оценивания работы**

Оценка письменного ответа на теоретический вопрос (Часть 1).

Правильный ответ оценивается 1 баллом, ошибочный – 0 баллов.

Оценка развернутого ответа на проблемный вопрос (Часть 2).

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
<b>2. Соответствие ответа заданию</b>	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>анализа</b> важных для

	выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, <b>фактические ошибки отсутствуют</b>
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне <b>пересказа произведения или общих рассуждений</b> о его содержании, авторская позиция не искажена, <b>И/ИЛИ допущено одна-две фактические ошибки</b>
0	Суждения не аргументированы текстом произведения
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 6</i>	

**Таблица перевода первичного балла в отметку**

**Часть 1 – максимально 5 баллов**

**Часть 2 – 6 баллов**

**Всего за работу – 11 баллов**

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 3	4-6	7-9	10-11

**Текст КИМ.**  
**Анализ эпизода из романа**  
**М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»**

**ВАРИАНТ 1**

**Прочитайте фрагмент текста и выполните задания**

Все еще скалясь, прокуратор поглядел на арестованного, затем на солнце, неуклонно поднимающееся вверх над конными статуями ипподрома, лежащего далеко внизу направо, и вдруг в какой-то тошной муке подумал о том, что проще всего было бы изгнать с балкона этого странного разбойника, произнеся только два слова: "Повесить его". Изгнать и конвой, уйти из колоннады внутрь дворца, велеть затемнить комнату, повалиться на ложе, потребовать холодной воды, жалобным голосом позвать собаку Банга, пожаловаться ей на гемикранию. И мысль об яде вдруг соблазнительно мелькнула в больной голове прокуратора.

Он смотрел мутными глазами на арестованного и некоторое время молчал, мучительно вспоминая, зачем на утреннем безжалостном Ершалаимском солнцепеке стоит перед ним арестант с обезображенным побоями лицом, и какие еще никому не нужные вопросы ему придется задавать.

-- Левий Матвей? -- хриплым голосом спросил больной и закрыл глаза.

-- Да, Левий Матвей, -- донесся до него высокий, мучающий его голос.

-- А вот что ты все-таки говорил про храм толпе на базаре?

Голос отвечавшего, казалось, колот Пилату в висок, был невыразимо мучителен, и этот голос говорил:

-- Я, игемон, говорил о том, что рухнет храм старой веры и создастся новый храм истины. Сказал так, чтобы было понятнее.

-- Зачем же ты, бродяга, на базаре смушал народ, рассказывая про истину, о которой ты не имеешь представления? Что такое истина?

И тут прокуратор подумал: "О, боги мои! Я спрашиваю его о чем-то ненужном на суде... Мой ум не служит мне больше..." И опять померещилась ему чаша с темною жидкостью. "Яду мне, яду!"

И вновь он услышал голос:

-- Истина прежде всего в том, что у тебя болит голова, и болит так сильно, что ты малодушно помышляешь о смерти. Ты не только не в силах говорить со мной, но тебе трудно даже глядеть на меня. И сейчас я невольно являюсь твоим палачом, что меня огорчает. Ты не можешь даже и думать о чем-нибудь и мечтаешь только о том, чтобы пришла твоя собака, единственное, по-видимому, существо, к которому ты привязан. Но мучения твои сейчас кончатся, голова пройдет.

Секретарь вытаращил глаза на арестанта и не дописал слова.

Пилат поднял мученические глаза на арестанта и увидел, что солнце уже довольно высоко стоит над ипподромом, что луч пробрался в колоннаду и подползает к стоптанным сандалиям Иешуа, что тот сторонится от солнца.

Тут прокуратор поднялся с кресла, сжал голову руками, и на желтоватом его бритом лице выразился ужас. Но он тотчас же подавил его своею волею и вновь опустился в кресло.

Арестант же тем временем продолжал свою речь, но секретарь ничего более не записывал, а только, вытянув шею, как гусь, старался не проронить ни одного слова.

-- Ну вот, все и кончилось, -- говорил арестованный, благожелательно поглядывая на Пилата, -- и я чрезвычайно этому рад. Я советовал бы тебе, игемон, оставить на время дворец и погулять пешком где-нибудь в окрестностях, ну хотя бы в садах на Елеонской горе. Гроза начнется, -- арестант повернулся, прищурился на солнце, -- позже, к вечеру. Прогулка принесла бы тебе большую пользу, а я с удовольствием сопровождал бы тебя. Мне пришли в голову кое-какие новые мысли, которые могли бы, полагаю, показаться тебе интересными, и я охотно поделился бы ими с тобой, тем более что ты производишь впечатление очень умного человека.

Секретарь смертельно побледнел и уронил свиток на пол.

-- Беда в том, -- продолжал никем не останавливаемый связанный, -- что ты слишком замкнут и окончательно потерял веру в людей. Ведь нельзя же, согласись, поместить всю свою привязанность в собаку. Твоя жизнь скудна, игемон, -- и тут говорящий позволил себе улыбнуться.

Секретарь думал теперь только об одном, верить ли ему ушам своим или не верить. Приходилось верить. Тогда он постарался представить себе, в какую именно причудливую форму выльется гнев вспыльчивого прокуратора при этой неслыханной дерзости арестованного. И этого секретарь представить себе не мог, хотя и хорошо знал прокуратора.

Тогда раздался сорванный, хриловатый голос прокуратора, по-латыни сказавшего: -- Развяжите ему руки.

1. Назовите жанр, к которому принадлежит произведение М. Булгакова. «Мастер и Маргарита»

2. Как зовут арестанта, которого опрашивает Понтий Пилат?

3. Как называется выразительная подробность в художественном тексте (**вытаращил** глаза, секретарь ничего более **не записывал**, а только, **вытянув шею**, как гусь, старался не проронить ни одного слова, секретарь думал теперь только об одном, **верить ли ему ушам своим или не верить**)

4. Как называется образная характеристика предмета или явления, основанная на использовании выразительных или эмоционально окрашенных определений («**сорванный, хриловатый** голос», «**мутными** глазами»).

5. **Дайте развернутый ответ на следующий вопрос:** Что заставило прокуратора, несмотря на возникшую симпатию, принять решение о казни Иешуа?

## ВАРИАНТ 2

### Прочитайте фрагмент текста и выполните задания

Всадники остановили своих коней.

—Ваш роман прочитали, — заговорил Воланд, поворачиваясь к мастеру, — и сказали только одно, — что он, к сожалению, не окончен. Так вот, мне хотелось показать вам вашего героя. Около двух тысяч лет сидит он на этой площадке и спит, но когда приходит полная луна, как видите, его терзает бессонница. Она мучает не только его, но и его верного сторожа, собаку. Если верно, что трусость — самый тяжкий порок, то, пожалуй, собака в нем не виновата. Единственно, чего боялся храбрый пес, это грозы. Ну что ж, тот кто любит, должен разделять участь того, кого он любит.

—Что он говорит? — спросила Маргарита, и совершенно спокойное ее лицо подернулось дымкой сострадания.

—Он говорит, — раздался голос Воланда, — одно и то же, он говорит, что и при луне ему нет покоя и что у него плохая должность. Так говорит он всегда, когда не спит, а когда спит, то видит одно и то же — лунную дорогу, и хочет пойти по ней и разговаривать с арестантом Га-Ноцри, потому что, как он утверждает, он чего-то не договорил тогда, давно, четырнадцатого числа весеннего месяца нисана. Но, увы, на эту дорогу ему выйти почему-то не удастся, и к нему никто не приходит. Тогда, что же поделаешь, приходится разговаривать ему с самим собою. Впрочем, нужно же какое-нибудь разнообразие, и к своей речи о луне он нередко прибавляет, что более всего в мире ненавидит свое бессмертие и неслыханную славу. Он утверждает, что охотно бы поменялся своею участью с оборванным бродягой Левием Матвеем.

—Двенадцать тысяч лун за одну луну когда-то, не слишком ли это много? — спросила Маргарита.

—Повторяется история с Фридой? — сказал Воланд, — но, Маргарита, здесь не тревожьте себя. Все будет правильно, на этом построен мир.

—Отпустите его, — вдруг пронзительно крикнула Маргарита так, как когда-то кричала, когда была ведьмой, и от этого крика сорвался камень в горах и полетел по уступам в бездну, оглашая горы грохотом. Но Маргарита не могла сказать, был ли это грохот падения или грохот сатанинского смеха. Как бы то ни было, Воланд смеялся, поглядывая на Маргариту и говорил:

—Не надо кричать в горах, он все равно привык к обвалам, и это его не встревожит. Вам не надо просить за него, Маргарита, потому что за него уже попросил тот, с кем он так стремится разговаривать, — тут Воланд опять повернулся к мастеру и сказал: — Ну что же, теперь ваш роман вы можете кончить одною фразой!

Мастер как будто бы этого ждал уже, пока стоял неподвижно и смотрел на сидящего прокуратора.

Он сложил руки рупором и крикнул так, что эхо запрыгало по безлюдным и безлесым горам:

—Свободен! Свободен! Он ждет тебя! М. Булгаков. «Мастер и Маргарита»

1. «Около двух тысяч лет сидит он на этой площадке и спит, но когда приходит полная луна, как видите, его терзает бессонница». Назовите этого героя.

2. «Трусость — самый тяжкий порок». «Тот, кто любит, должен разделять участь того, кого он любит» - яркое, емкое, лаконичное высказывание. Дайте определение.

3. «Если верно, что трусость — самый тяжкий порок, то, пожалуй, **собака** в нем не виновата. Единственно, чего боялся храбрый **пес**, это грозы». Назовите кличку собаки.

4. «Повторяется история с Фридой?» Как называется стилистическая фигура, основанная на изменении прямого порядка слов в предложении?

5. Дайте развернутый ответ на следующий вопрос: Почему прокуратор ненавидит «свое бессмертие» и свою «неслыханную славу»?

Оформите свои размышления в виде связного текста (не менее 50 слов). Не забывайте при этом подкреплять свои суждения примерами из текста, а также грамотно и логично излагать свои мысли.

Желаем успеха!

**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения творческой работы № 6 по модулю «Литературный процесс 20-40 годов 20 века»**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КИМ ПОПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Литературный процесс 20-40 годов 20 века»

**2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определяются спецификой предмета в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать нравственно-философские воззрения автора, нашедшие отражение в его произведении; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа.

**3. Структура КИМ**

Сочинение по роману М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита» соответствует содержательному разделу «Литературный процесс 20-40 годов 20 века». Учащимся предлагается написать сочинение на темы:

1. Вечные проблемы в романе "Мастер и Маргарита".
2. Нравственно-философский смысл романа "Мастер и Маргарита".
3. Тема творчества в романе "Мастер и Маргарита".
4. Роль фантастики в романе "Мастер и Маргарита".
5. Смысл названия романа "Мастер и Маргарита".

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы - 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения –250-350 слов, но не менее 250 слов.

**4. Критерии оценивания сочинения**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

<b>Баллы</b>	<b>Критерии</b>
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	



<b>3</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущено две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>Максимальный балл за сочинение – 14</b>	

**Таблица перевода первичного балла в отметку**

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний,

умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с  
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Примечания.*

7. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

8. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения творческой работы № 7  
по модулю «Тема ВОВ в литературе»**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ КИМ ПОПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики индивидуальной общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Литература» в соответствии с содержанием раздела «Литературный процесс 20-40 годов 20 века»

**2. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ**

Концептуальные подходы к формированию КИМ для 11 класса по литературе определяются спецификой предмета в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Сочинение проверяет читательскую, литературоведческую и коммуникативную компетенции обучающихся: степень сформированности умения характеризовать социокультурные особенности эпохи создания литературного произведения, выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; анализировать нравственно-философские воззрения автора, нашедшие отражение в его произведении; характеризовать особенности сюжета, композиции; выявлять роль изобразительно-выразительных средств; пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями как инструментом анализа.

**3. Структура КИМ**

Сочинение соответствует содержанию разделу «Тема ВОВ в литературе»

Учащимся предлагается написать сочинение на темы:

1. Как Вы понимаете выражение: «Ничто не забыто, никто не забыт»?
2. Почему нельзя забывать историю своего народа?
3. Согласны ли вы с высказыванием древнеримского философа Цицерона: «Жизнь мёртвых продолжается в памяти живых»?

Сочинение является домашним. Ориентировочное время выполнения работы - 2 часа. Рекомендуемый объем сочинения – 250-350 слов, но не менее 250 слов.

**4. Критерии оценивания сочинения**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют

<b>2</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущено две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>Максимальный балл за сочинение – 14</b>	

**Таблица перевода первичного балла в отметку**

«2»	«3»	«4»	«5»
0 – 4	5 - 7	8 - 11	12 - 14

При оценивании сочинения учитель может оценить и правописную грамотность ученика, при этом при выставлении отметки необходимо руководствоваться Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. // Программы для общеобразовательных учебных заведений. Русский язык. М., «Просвещение», 1992, с. 36-42.

В этом случае оценки за сочинение по литературе выставляются в журнал следующим образом: за содержание – в предмет «Литература», за грамотность – в предмет «Русский язык».

**Критерии оценивания сочинения в соответствии с  
Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку**

«5»	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки
«3»	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <b>или</b> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки
«2»	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <b>или</b> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

*Примечания.*

9. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке грамотности следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности

«4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

10. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных, негрубых и повторяющихся ошибках.

**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения контрольной работы в формате ЕГЭ по модулю «Эпоха великих романов» по учебному предмету «Литература» 10 класс**

**СПЕЦИФИКАЦИЯ  
КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО  
ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

**1. Назначение диагностической работы**

Работа предназначена для проведения процедуры диагностики предметных результатов обучающихся по предмету «Литература».

**2. Наименование диагностической работы**

Контрольная работа по прозаическому произведению в формате ЕГЭ

**3. Структура диагностической работы**

Работа состоит из трех частей.

Часть 1 включает 7 вопросов, на которые необходимо дать ответ ограниченного объема.

Часть 2 требует написания связного текста (5-8 предложений).

Часть 3 требует написания развернутого ответа на вопрос.

Время выполнения – 90 минут.

**4. Критерии оценивания заданий**

**Критерии оценивания части 1**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности.

Задание 1 состоит из 7 вопросов. За верный ответ на каждый вопрос обучающийся может получить максимально 1 балл. Максимальная сумма баллов за задания 1 части – 7 баллов.

<b>Соответствие ответа вопросу и глубина ответа на вопрос</b>	<b>Баллы</b>
Обучающийся демонстрирует понимание вопроса. Фактические ошибки отсутствуют.	1
Обучающийся не понимает вопрос, ИЛИ при ответе допускает 1 и более фактических ошибок, ИЛИ ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0

**Критерии оценивания части 2**

При оценке выполнения задания следует учитывать объём написанного текста. Обучающемуся рекомендован объём не менее 50 слов. Если в ответе менее 30 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Задание оценивается по 3 критериям. Максимальное количество баллов за задание – 10 баллов.

<b>К1. Соответствие анализа поставленным задачам и его полнота</b>	<b>Баллы</b>
Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, многосторонний, авторская позиция не искажена. Фактические ошибки отсутствуют	5
Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, но односторонний, авторская позиция не искажена. Фактические ошибки отсутствуют	4

Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, но односторонний, авторская позиция не искажена. Допущена одна фактическая ошибка	3
Обучающийся демонстрирует умение давать характеристику лирического героя, анализ глубокий, но односторонний. Авторская позиция искажена. И/ИЛИ допущено две фактические ошибки	2
Характеристика лирического героя односторонняя, неглубокая, авторская позиция искажена, И/ИЛИ допущено 3 фактические ошибки	1
Характеристика лирического героя стихотворения отсутствует И/ИЛИ дан пересказ текста	0
<b>К2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.	3
Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для ответа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.)	2
Аргументация подменяется пересказом текста	1
Текст произведения не привлекается	0
<b>К3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<b>ИТОГО</b>	<b>10</b>

### Критерии оценивания сочинения (часть 3)

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы учитель по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения сочинения следует учитывать объём написанного текста. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 150 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно

<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне анализа</b> важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации <b>текст привлекается на уровне общих рассуждений</b> о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактических ошибок, И/ИЛИ авторская позиция искажена
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы

	для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, <b>НО</b> внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы



<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел,НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
<b>5. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущено две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<i><b>Максимальный балл за сочинение – 14</b></i>	

Грамотность оценивается отдельно.

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 31 баллов.

#### **5. Таблица перевода первичных баллов в пятибалльную систему оценок**

<b>Оценка</b>	<b>Первичный балл</b>
«5»	25-31
«4»	19-24
«3»	11-18
«2»	0-10

#### **Текст КИМ.**

Дорогой друг, тебе предстоит выполнить контрольную работу по прозаическому произведению (Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»).

Предлагаемая работа состоит из трех частей: первая часть содержит 7 вопросов, на которые нужно дать ответы ограниченного объёма, а вторая часть предполагает написание связного текста (не менее 50 слов). Третья часть – развернутый ответ на вопрос. Объем сочинения части 3 не менее 150 слов. При ответе на задание части 3 используйте текст произведения, опирайтесь на теоретико-литературные понятия.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы отводится 90 минут.

#### **Прочитайте приведённый ниже фрагмент текста и выполните задания.**

На Николаевском мосту ему пришлось еще раз вполне очнуться вследствие одного весьма неприятного для него случая. Его плотно хлестнул кнутом по спине кучер одной коляски, за то что он чуть-чуть не попал под лошадей, несмотря на то что кучер раза три или четыре ему кричал. Удар кнута так разозлил его, что он, отскочив к перилам (неизвестно почему он шел по самой середине моста, где ездят, а не ходят), злобно заскрежетал и защелкал зубами. Кругом, разумеется, раздавался смех.

— И за дело!

— Выжига какая-нибудь.

— Известно, пьяным представится да нарочно и лезет под колеса; а ты за него отвечай.

— Тем промышляют, почтенный, тем промышляют...

Но в ту минуту, как он стоял у перил и все еще бессмысленно и злобно смотрел вслед удалявшейся коляске, потирая спину, вдруг он почувствовал, что кто-то сует ему в руки деньги. Он посмотрел: пожилая купчиха, в головке и козловых башмаках, и с нею девушка, в шляпке и с зеленым зонтиком, вероятно дочь. «Прими, батюшка, ради Христа». Он взял и они прошли мимо. Денег двугривенный. По платью и по виду они очень могли принять его за нищего, за настоящего собирателя грошей на улице, а подаче целого двугривенного он, наверно, обязан был удару кнута, который их разжалобил.

Он зажал двугривенный в руку, прошел шагов десять и оборотился лицом к (1)\_\_\_\_\_, по направлению дворца. Небо было без малейшего облачка, а вода почти голубая, что на (2)\_\_\_\_\_ так редко бывает. Купол собора, который ни с какой точки не обрисовывается лучше, как смотря на него отсюда, с моста, не доходя шагов двадцать до часовни, так и сиял, и сквозь чистый воздух можно было отчетливо разглядеть даже каждое его украшение. Боль от кнута утихла, и (3)\_\_\_\_\_ забыл про удар; одна беспокойная и не совсем ясная мысль занимала его теперь исключительно. Он стоял и смотрел вдаль долго и пристально; это место было ему особенно знакомо. Когда он ходил в университет, то обыкновенно, — чаще всего, возвращаясь домой, — случалось ему, может быть раз сто, останавливаться именно на этом же самом месте пристально вглядываться в эту действительно великолепную панораму и каждый раз почти удивляться одному неясному и неразрешимому своему впечатлению. Необъяснимым холодом веяло на него всегда от этой великолепной панорамы; духом немым и глухим полна была для него эта пышная картина... Дивился он каждый раз своему угрюмому и загадочному впечатлению и откладывал разгадку его, не доверяя себе, в будущее. Теперь вдруг резко вспомнил он про эти прежние свои вопросы и недоумения, показалось ему, что не нечаянно он вспомнил теперь про них. Уж одно то показалось ему дико и чудно, что он на том же самом месте остановился, как прежде, как будто и действительно вообразил, что может о том же самом мыслить теперь, как и прежде, и такими же прежними темами и картинами интересоваться, какими интересовался... еще так недавно. Даже чуть не смешно ему стало и в то же время сдавило грудь до боли. В какой-то глубине, внизу, где-то чуть видно под ногами, показалось ему теперь все это прежнее прошлое, и прежние мысли, и прежние задачи, и прежние темы, и прежние впечатления, и вся эта панорама, и он сам, и все, все... Казалось, он улетал куда-то вверх, и все исчезало в глазах его... Сделав одно невольное движение рукой, он вдруг ощутил в кулаке своем зажатый двугривенный. Он разжал руку, пристально поглядел на монетку, размахнулся и бросил ее в воду; затем повернулся и пошел домой. Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту.

*Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание»*

1. Как называется соположение контрастных слов, понятий, образов, с которым мы встречаемся, например, в таких фрагментах: «даже чуть не смешно ему стало и в то же время сдавило грудь до боли», «в какой-то глубине, внизу, где-то чуть видно под ногами, показалось ему теперь все это прежнее прошлое... казалось, он улетал куда-то вверх»?
2. Вставьте вместо пропусков (1) и (2) название реки, о которой идет речь в отрывке (слово запишите в именительном падеже).
3. Вставьте вместо пропуска (3) фамилию героя, о котором идет речь в отрывке.
4. Какое событие отделило героя от «прежнего прошлого»? (ответьте одним словом)
5. Как называется описание внешнего по отношению к герою незамкнутого пространства: природы, города и т. п.?

6. Установите соответствие между тремя персонажами романа и их «взаимоотношениями» с Петербургом. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

**ПЕРСОНАЖИ**

**ИХ «ВЗАИМООТНОШЕНИЯ» С ПЕТЕРБУРГОМ**

- |                 |   |
|-----------------|---|
| А) Мармеладов   | 1) имеет свежий, не петербургский цвет лица                             |
| Б) Лужин        | 2) будет задавлен каретой на улицах Петербурга                          |
| В) Свидригайлов | 3) имеет собственную квартиру в Петербурге                              |
|                 | 4) рассматривает Петербург как место, где можно сделать хорошую карьеру |

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам.

7. На каком художественном приеме строится последнее предложение отрывка?

**Часть 2.**

Как в данном эпизоде намечается основной конфликт произведения?

**Часть 3.**

В каких произведениях русской классики звучит тема нравственного поиска, и как этих произведения можно сопоставить с романом «Преступление и наказание»?

**Ключи**

**Часть 1 .**

1. Антитеза.
2. Нева.
3. Раскольников.
4. Преступление.
5. Пейзаж.
6. 241
7. Сравнение.

**Часть 2.**

**Пояснение.**

В центре романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» находится теория Раскольникова и спор автора с нею. Конфликт, возникающий в душе главного героя произведения, продиктован социальными противоречиями. На страницах романа мы видим Петербург с его контрастами от пышных дворцовых площадей до серости нищих кварталов и квартирков, похожих на

гробы. Теория Раскольникова рождается от состояния «когда человеку некуда идти». Он совершает преступление для проверки собственной теории: «Тварь ли я дрожащая или право имею?» Раскольников ещё не осознаёт, что идея собственной исключительности не может быть оправдана средствами, избранными для её реализации.

В приведённом фрагменте романа показано состояние героя после совершённого преступления. Знаменательным является финальное предложение текста: «Ему показалось, что он как будто ножницами отрезал себя сам от всех и всего в эту минуту». Раскольников осознаёт, что он преступник, он теперь не такой, как все, но ему ещё предстоит осознать, что в этом не его исключительность, а его беда.

Писатель показывает, что только страданиями искупается грех. Раскольников понимает несостоятельность своей теории, к нему приходит раскаяние, а вместе с раскаянием и надежда на новую жизнь.

### **Часть 3.**

#### **Пояснение.**

Проблема нравственного поиска традиционна для русской классической литературы. Мы помним нелегкий путь поиска смысла жизни Онегина, Печорина, тургеневских героев. По характеру исканий Раскольников может быть сопоставлен с героями Толстого. Пьер и Андрей, подобно Раскольникову, были подвержены идеям собственной исключительности под влиянием наполеонизма, охватившего молодых людей. Андрей идет на войну, чтобы проверить себя и добыть славы, подтвердив свое последнее место в мире. Раскольников идет на преступление для подтверждения собственной теории: «Тварь ли я дрожащая или право имею?» Нелегкий путь нравственных исканий преодолевает Пьер: от наполеонизма и масонства к идеям декабризма.

Андрей разочаровывается в своей теории, когда видит бескрайнее небо Аустерлица, понимает, что есть вещи гораздо более важные, чем слава. Раскольников понимает несостоятельность своей теории, к нему приходит раскаяние, а вместе с раскаянием и надежда на новую жизнь.

## СПЕЦИФИКАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»

### ПРОЕКТ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### «Экранизация классики: произведения русской и зарубежной литературы XIX века в кинематографе»

#### 10 класс

**Тип проекта:** информационно-исследовательский, творческий, групповой

**Участники:** ученики 10 класса

**Предметная область:** литература

#### Аннотация

В данном проекте мы предлагаем обращение к виду искусства, которое актуально для обучающихся, входит в зону их интересов и потому способно активизировать их читательскую деятельность, может служить дополнительным стимулом обращения к книге и ее обсуждения на сравнительно-сопоставительной основе. Таким дидактическим средством является кино. Сложно найти хотя бы одного ученика, который бы не любил данный вид искусства и не смотрел с удовольствием в свободное время различные фильмы. Обращение к режиссерским интерпретациям известных книг в рамках интегративного подхода к преподаванию литературы в методике известно давно, но это, как правило, театральные постановки; кино же до сих пор в этом плане остается незаслуженно забытым.

Кино как вид искусства ориентировано на визуализацию художественного образа, располагает к сопоставлению печатного слова и зрительного ряда как результата творческой интерпретации «прочитанного» режиссером и актерами текста; имеет эмоциональную составляющую, а, значит, способствует интериоризации информации; содействует активизации читательской деятельности, обогащению читательского опыта, развитию творческой и исследовательской инициативы в целом.

**Цель данного проекта** – углубить понимание прочитанных обучающимися программных литературных произведений средствами современного кино.

#### **Задачи проекта:**

- сформировать у обучающихся представление о важности интерпретации литературного образа средствами других видов искусства, в том числе кино;
- показать возможности взаимного обогащения литературных образов и кинообразов;
- развивать умения и навыки интерпретационного анализа художественного текста, сопоставления собственного видения прочитанного с его интерпретацией в современном кино;
- способствовать осознанию учащимися нравственных ценностей и проблем, усиливать мотивацию к изучению отечественных культурных традиций.

#### **Формируемые универсальные учебные действия. Личностные УУД:**

- воспитание у учащихся чувства гордости и уважения к культурному наследию России;
- оценивание содержания художественных произведений, поступков литературных персонажей на основе сформированных личностных ценностей.

#### **Познавательные УУД:**

- **общеучебные:** смысловое чтение, выделение информации, умение передавать содержание текста, структурирование знаний, выделение информации;

- **логические:** анализ с целью выделения основных признаков, построение логической цепи доказательств, умение составлять план, анализ текста, выбор оснований и критериев для сравнения, умение определять понятия, устанавливать аналогии и делать выводы, анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных), синтез (составление целого из частей, самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов), подведение под понятие, выведение следствий, выдвижение гипотез и их обоснование.

#### **Коммуникативные УУД:**

- умение формулировать собственное мнение и позицию;
- адекватное использование речевых средств для решения различных коммуникативных задач;
- умение строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.

#### **Регулятивные УУД:**

- целеполагание (постановка учебной задачи на основе соотнесения усвоенного и нового материала);
- планирование (составление плана и последовательности действий);
- контроль (сличение результата с заданным эталоном);
- коррекция (внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона и его результата);
- оценка (выделение и осознание усвоенного).

#### **Личностные результаты:**

- усвоение гуманистических, ценностей;
- формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию;
- развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- формирование коммуникативной компетентности в процессе образовательной, деятельности;
- развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия Южного Урала, творческой деятельности эстетического характера.

#### **Метапредметные результаты:**

- умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые учебные задачи, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение определять способы действий в рамках предложенных условий корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- владение основами самоконтроля, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение и делать выводы;
- умение формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей;

- планирование и регуляция деятельности;
- владение устной и письменной речью, монологической речью.

**Предметные результаты:**

- осознание значимости чтения и изучения литературы; формирование потребности в чтении как средстве познания мира и себя в этом мире;
- воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях, создавать развёрнутые высказывания аналитического характера;
- овладение процедурами смыслового и эстетического анализа; формирование умений воспринимать и анализировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.

**Форма работы:** групповая (группы учеников по 3-5 человек)

**Критерии оценки проекта**

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Определение темы, цели и задач проекта на каждом этапе				
Распределение ролей внутри группы				
Определение источников и видов информации				
Определение способов сбора и анализа информации				
Выполнение этапов реализации проекта				
Представление продукта проектной деятельности				
Соответствие продукта проектной деятельности теме проекта				
<b>Максимальный балл – 14 баллов</b>				

**Критерии выставления оценок:**

От 0% до 38% (0-5 баллов)	«2»
От 39% до 66% (6-9 баллов)	«3»
От 67% до 88% (10-12 баллов)	«4»

**Критерии оценки доклада и презентации**

Критерий	Получилось 2 балла	Получилось частично 1 балл	Не получилось 0 баллов	Комментарий
Количество слайдов соответствует содержанию и продолжительности выступления (7 минут-10 слайдов)				
Наличие титульного слайда и слайда с выводами				
Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, текст легко читается; используются средства наглядности информации (таблицы, схемы, графики и т. д.)				
Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания, для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления				
Содержит полную, понятную Информацию по теме работы; орфографическая и пунктуационная грамотность				
Выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал				
Выступающий свободно и корректно отвечает на вопросы и замечания аудитории				
Выступающий точно укладывается в рамки регламента (7 минут)				
<b>Максимальный балл – 16 баллов</b>				

**Критерии выставления оценок:**



От 0% до 38% (0-6 баллов)	«2»
От 39% до 66% (7-11 баллов)	«3»
От 67% до 88% (12-14 баллов)	«4»
От 89% до 100% (15-16 баллов)	«5»

**Комплект контрольно-измерительных материалов для проведения  
итоговой контрольной работы  
по учебному предмету «Литература» 11 класс**

**Спецификация итоговой работы по литературе за курс 11 класса**

**1. Назначение контрольной работы:**

Определение уровня подготовки обучающихся 11 класса по литературе.

**2. Время тестирования:** 40 мин.

**3. Условия проведения:**

При проведении контрольной работы дополнительные материалы не используются.

**4. Содержание работы**

Содержание теста охватывает учебный материал, полученный в курсе изучения литературы 11 класса.

Составлено 2 варианта диагностической работы. Итоговая работа по литературе состоит из 2-х частей.

Часть 1 содержит задания с выбором ответа (1-10). Часть 2 предусматривает развернутый ответ, выявляющий общий уровень литературного развития. К каждому из заданий Части 1 даны несколько вариантов ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным, если ученик отметил номер правильного ответа. Задание признается невыполненным, если ученик отметил номер неправильного ответа или отметил номера двух и более ответов, или вообще не отметил ни одного номера ответа.

В табл. 1 приведены умения и виды деятельности проверочной работы по литературе для 11 класса.

Таблица 1.

<b>Умения и виды деятельности</b>	
1	<b>знать/понимать:</b> образную природу словесного искусства; содержание изученных литературных произведений; основные факты жизни и творческого пути писателей и поэтов; изученные теоретико-литературные понятия
2	<b>уметь:</b> воспринимать и анализировать художественный текст; выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного; определять род и жанр литературного произведения; выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев; характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств; сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев; выявлять авторскую позицию; выражать свое отношение к прочитанному; владеть различными видами пересказа; строить письменные высказывания в связи с изученным произведением; понимать чужую точку зрения и аргументированно отстаивать свою; писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения
3	<b>использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:</b> создания связного текста на необходимую тему с учетом норм русского литературного языка.

## 5. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

За верное выполнение каждого задания 1 части работы (1-10) выставляется 1балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать учащийся, правильно выполнивший тестовые задания первой части работы, – 10 баллов. Творческий уровень – 18 баллов. Максимальное количество баллов за всю работу – 28 баллов.

### Критерии оценивания развернутого ответа (творческий уровень)

Критерии	Баллы
<b>1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений</b>	
учащийся раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
учащийся раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию ; при необходимости формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
учащийся раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию, и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1
учащийся не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырех фактических ошибок	0
<b>2. Обоснованность привлечения текста произведения</b>	
текст рассматриваемого произведения привлекается разносторонне и обоснованно (цитаты с комментариями к ним, пересказ фрагментов текста с их оценкой, ссылки на текст	2
текст привлекается, но не всегда обоснованно (т.е. вне прямой связи выдвинутым тезисом)	1
текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
<b>3. Композиционная цельность и логичность изложения</b>	
сочинение характеризуется композиционной цельностью, части высказывания логически связаны, мысль последовательно развивается, нет необоснованных повторов и нарушений логической последовательности	2
в сочинении есть нарушения композиционной цельности: части высказывания логически связаны между собой, но мысль повторяется, и/или есть нарушения в последовательности изложения (в том числе внутри смысловых частей высказывания), и/или есть отступления от темы сочинения	1

в сочинении не прослеживается композиционный замысел, и/или допущены грубые нарушения в последовательности изложения, и/или нет связи между частями и внутри частей	0
---	---

<b>4. Следование нормам речи</b>	
а) допущено не более двух речевых ошибок	3
б) допущено три речевых ошибки	2
в) допущено четыре речевых ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)	0
<b>5. Оценка грамотности</b>	
<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
а) орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки	2
б) допущены 2 – 3 ошибки	1
в) допущены 4 ошибки и более.	0
<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
а) пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	2
б) допущены 3–4 ошибки.	1
в) допущены 5 ошибок и более.	0
<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
а) грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	2
б) допущены 2 ошибки.	1
в) допущены 3 ошибки и более.	0
<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
а) фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	2
б) допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	1
в) допущены 2 (и более) ошибки в изложении материала или в употреблении терминов.	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение</b>	<b>18</b>

**Критерии выставления оценок:**

От 0% до 38% (0-9 баллов)	«2»
От 39% до 66% (10-18 баллов)	«3»
От 67% до 88% (19-23 балла)	«4»
От 89% до 100% (24-28 баллов)	«5»



## Итоговая контрольная работа по литературе за курс 11 класса

### Текст КИМ

2 вариант.

Дорогой друг, тебе предстоит выполнить итоговую контрольную работу по литературе за курс 11 класса.

Итоговая работа по литературе состоит из 2-х частей.

Часть 1 содержит задания с выбором ответа (1-10). Часть 2 предусматривает развернутый ответ, выявляющий общий уровень литературного развития. К каждому из заданий 1 - 10 даны несколько вариантов ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным, если ученик отметил номер правильного ответа. Задание признается невыполненным, если ученик отметил номер неправильного ответа или отметил номера двух и более ответов, или вообще не отметил ни одного номера ответа.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются.

Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

На выполнение работы отводится 40 минут.

Желаем успеха!

### Часть 1

#### 1. Что послужило причиной ареста Солженицына?

- а) нарушение приказа командования б) дезертирство  
в) критика Сталина и Ленина г) антисоветская пропаганда среди солдат

#### 2. Какому поэту принадлежат слова «Ведь если звезды зажигают — значит — это кому-нибудь нужно?»?

- а) А. А. Блок б) С. А. Есенин в) В. В. Маяковскому г) Б. Л. Пастернаку

#### 3. Каким образом раскрывается тема «человек и природа» в раннем творчестве С. А. Есенина?

- а) человек — преобразователь природы б) человек и природа антагонистичны в) природа враждебна человеку  
г) человек находится в гармонии с природой

#### 4. Назовите автора следующих строк.

Любить иных - тяжелый крест,

Весною слышен шорох снов  
А ты прекрасна

без извилин, И шелест новостей и истин.

И прелести твоей секрет

Ты из семьи таких основ.  
Разгадке жизни

равносилен. Твой смысл, как воздух, бескорыстен.

- а) В. В. Маяковский б) Б. Л. Пастернак  
в) А. А. Блок г) С. А. Есенин

#### 5. В романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» есть герои-двойники (*Мастер – Иешуа, Алоизий – Иуда, Иван – Левий Матвей*) и даже предметы-двойники (*гроза в Москве и Еришалаиме, джаз-оркестр в Грибоедове и на балу у Воланда*). Есть ли двойники у Маргариты?

- а) Да б) Нет

#### 6. Укажите, какое произведение называют «поэтической энциклопедией Великой Отечественной войны».

- а) «Василий Теркин» А. Т. Твардовского б) «Пулковский меридиан» В. М. Инбер  
в) «Ленинградская поэма» О. Ф. Берггольц г) «Зоя» М. М. Алигер

#### 7. Кто из писателей XX в. создал эпическое произведение о «земле, любви и воле»?

- а) М. Горький «Жизнь Клима Самгина»  
б) А. И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»  
в) М. А. Булгаков «Белая гвардия» г) М. А. Шолохов «Тихий Дон»

#### 8. Назовите писателя второй половины XX в., который был актером и певцом.

- а) В. С. Высоцкий б) В. П. Астафьев  
в) Б. Окуджава г) В. М. Шукшин

#### 9. Кто из писателей с 1946 по 1954 был генеральным секретарём и председателем Союза писателей СССР?

- а) М. В. Шукшин б) К. М. Симонов  
в) А. М. Горький г) А. А. Фадеев

#### 10. В каком году Солженицын вернулся в Россию:

- а) 1995 б) 1999 в) 1994 г) 2001

### Часть 2.

Дайте развёрнутый аргументированный ответ в форме связного высказывания (12-15 предложений)

Какое литературное произведение из прочитанных в этом учебном году школьной программы произвело на Вас наибольшее впечатление?





























